



# Etude SEV 2018 : partants individuels vs en groupe

## Focus : le dispositif SEV et le Bien Vieillir

CA du 27 novembre 2019


Isabelle Bouquet



## Objectifs

- Mise à jour de l'étude SEV 2014 : analyse comparative : groupe vs individuel
- Profils : socio-démographique, SEV, psycho-sociologique (situation personnelle, environnement social, autonomie, équipements et pratiques Internet, culture vacances)
  - Le dispositif SEV : date du premier départ, origine de la connaissance, motivations et incitations à partir avec SEV
  - Satisfaction vis-à-vis du séjour
  - Adaptation du séjour aux publics visés
  - Recommandation, renouvellement
  - Impacts du séjour (pendant et au retour)

## Méthodologie

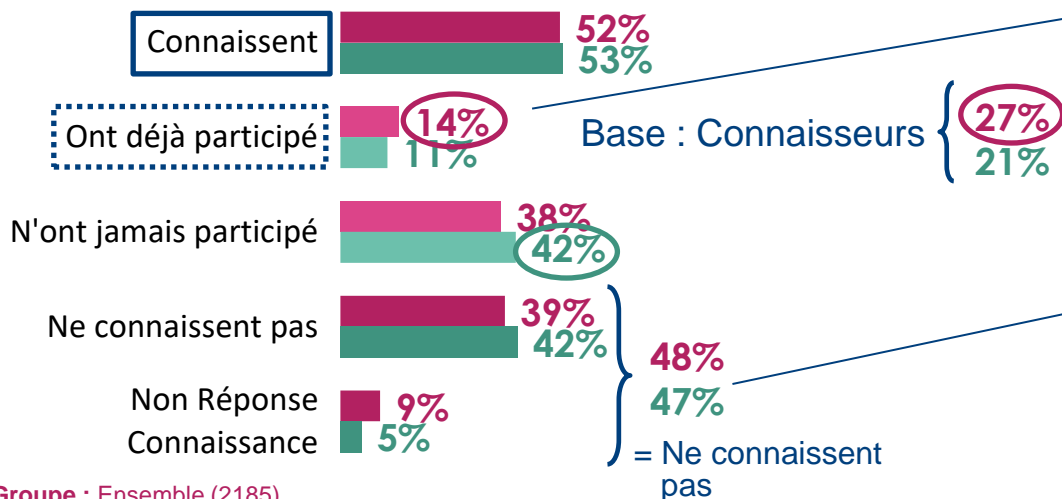
- Un recueil par voie postale début 2019 (janvier - février)
- Auprès d'un échantillon extrait aléatoirement des partants 2018 :
  - ✓ 4 000 partants en groupe extraits de 57 810
  - ✓ 2 000 partants en individuel extraits de 18 793
- Questionnaires papier auto-administrés reçus via une enveloppe T
  - ✓ 2 185 partants en groupe Soit un taux de retour de 55 % (47 % en 2014)
  - ✓ 1 529 partants en individuel  76 % (66 % en 2014)
- Redressement de chaque cible séparément pour assurer une représentativité parfaite des deux catégories de partants. Pour tous : l'âge, l'éligibilité à l'aide financière de l'ANCV et la période du séjour
  - + pour les partis en groupe : sexe et type de porteurs de projet
  - + pour les individuels : handicap ou dépendance, environnement du séjour et la catégorie d'agglomération de la commune de domicile du senior
- Saisie, traitements informatiques et mise en forme réalisés par des prestataires externes : respectivement SMSI et MV2. Analyses effectuées par l'ANCV

# La moitié des seniors savent que les caisses de retraite proposent des actions collectives de prévention. Un peu plus d'un senior sur dix y a déjà participé (environ 1/4 des connaisseurs)



Un même niveau de connaissance pour les partis en groupe et en individuel mais davantage de participants parmi les groupes ce qui est logique ne serait-ce que parce qu'ils sont plutôt plus âgés que les individuels

## Actions collectives de prévention proposées par les caisses de retraite



Groupe : Ensemble (2185)  
Individuel : Ensemble (1529)

## Participants

Affiliés aux caisses de retraite :

- +++ MSA exploitants ou salariés : Grp (22%) - Ind (17%)
- +++ CNAVPL (Prof. Libérales)\* : Ind (64%)

Catégorie d'agglomération du domicile des seniors :

- +++ Zone rurale (< 2 000 hab.) : Grp (17%) (en lien avec la MSA comme caisse de retraite)

+++ Handicap et/ou dépendance\*\* : Ind (17%)

## Non Connaisseurs

Affiliés aux caisses de retraite :

- +++ Aucune caisse de retraite citée\* : Grp (75%) - Ind (68%)
- +++ CNAVPL (prof. Libérales)\* : Grp (80%)
- +++ Autres régimes<sup>(1)</sup> : Grp (72%)
- +++ Moins de 65 ans : Grp (59%) - Ind (59%)
- +++ Handicap et/ou dépendance\*\* : Ind (60%)

L'objectif de ces actions de prévention est de sensibiliser les seniors au Bien vieillir et cela semble bien marcher. En effet, on trouve parmi les participants à ces actions nettement plus de seniors qui ont participé aux activités autour du thème de la santé proposées lors de certains séjours SEV

L'ancrage local des caisses de retraite facilite la détection, l'identification des plus fragiles et donc leur connaissance et participation à ces actions de prévention

L'âge des seniors n'est pas une variable très discriminante sauf pour les plus jeunes d'entre eux logiquement particulièrement nombreux à être non connaisseurs de ces actions de prévention

Les partis avec SEV en situation de handicap ou de dépendance sont logiquement plus nombreux à avoir participé à ces actions mais également à ne pas en avoir entendu parler



## Ont participé aux activités Santé : OUI

## A toutes ou presque

Base : activités santé proposées pendant le séjour

	GRP	IND
Ensemble partis SEV	82 %	72 %
Participants actions de prévention	91 %	85 %

	GRP	IND
Ensemble partis SEV	34 %	23 %
Participants actions de prévention	48 %	39 %

Grille de lecture : 14 % des partis en groupe ont participé à des actions collectives de prévention. En revanche, ils sont 22 % parmi ceux qui sont affiliés à la MSA

\* Bases faibles \*\* Pour les partis en groupe, nombre de répondants trop faible pour pouvoir distinguer des profils

<sup>(1)</sup> Régimes étrangers, pas encore en retraite, ...

Nouvelles questions 2018 : Savez-vous que des actions collectives de prévention sont proposées par les caisses de retraite ? Si Oui : Y avez-vous déjà participé ?

## Des partis en individuel plutôt plus fragiles que les autres partis en individuel\*

Les catégories de seniors suivantes sont nettement plus nombreuses à avoir participé à ces actions de prévention vs l'ensemble des individuels :

- Sont en situation de handicap ou dépendance
- Bénéficient de prestations d'aide à domicile une fois par semaine, plutôt financées par le Conseil Départemental
- Vivent seuls
- Et sont partis seuls au séjour SEV
- Sont certes Internautes mais seulement occasionnels et ils rencontrent quelques difficultés sur Internet :
  - Ils se connectent à Internet 1 ou 2 fois par semaine
  - Ils trouvent que naviguer sur Internet est plutôt difficile
  - Ils ont renoncé plusieurs fois à faire quelque chose parce qu'il fallait utiliser Internet
- Sont plus nombreux à citer "Se reposer" comme motivation au départ en vacances en général vs une motivation purement touristique comme la plupart des Individuels
- Sont déjà partis avec SEV dans le passé avec des premiers séjours en 2015 et des départs chaque année depuis
- Ont connu le programme SEV via leur caisse de retraite.

Logiquement, on trouve parmi ces participants deux fois plus de seniors évalués à titre personnel par un évaluateur de besoin ou une assistante sociale dans le cadre de leur maintien à domicile vs l'ensemble des individuels (11 % vs 6 %). C'est d'ailleurs l'un des objectifs de ces actions de prévention.

## ➔ Ce sont des partis en individuel dont le profil se rapproche de celui des moins fragiles des partis en groupe : deux hypothèses

- Ils partaient en groupe à l'origine et lors des restrictions budgétaires dans l'attribution des aides de fin 2015/début 2016, les porteurs de projet leur ont conseillé de s'inscrire sur le dispositif individuel et ils ont continué ensuite
- Aucun porteur de projet local (collectivités territoriales ou associations de retraités) disponible pour les accompagner.

## Des partis en groupe plutôt moins fragiles que les autres partis en groupe\*

Les catégories de seniors suivantes sont nettement plus nombreuses à avoir participé à ces actions de prévention vs l'ensemble des groupes :

- Ils sont plutôt plus jeunes que les autres partis en groupe (70 - 74 ans)
- Rendent visite très fréquemment à des amis, de la famille, ...
- Sont des Internautes plutôt aguerris donc capables d'aller chercher facilement de l'information par eux-mêmes :
  - Ils se connectent à Internet tous les jours
  - Ils participent occasionnellement aux réseaux sociaux
  - Ils ont fait leurs premiers pas sur Internet en participant à des cours
  - Ils trouvent que naviguer sur Internet est plutôt facile, voire très facile
- Bénéficient de prestations d'aide à domicile de "confort" (moins souvent qu'une fois par semaine) et/ou financées par les caisses de retraite/mutuelles.

## Groupe et Individuels : des seniors pas du tout isolés socialement et mobiles\*

- Bien entourés par leurs proches
  - Bénéficient de l'aide de leur entourage pour des démarches administratives (Individuel) ou des déplacements (Groupe)
  - Sont partis en vacances en famille ou chez des amis en plus du séjour SEV (Groupe).
- Au-delà de ce premier cercle, une vie sociale développée
  - Pratiquent régulièrement au moins une activité (physique, manuelle ou de bénévolat) voire les trois activités régulièrement
  - Activités qu'ils pratiquent au sein d'associations de retraités mais pas seulement : également dans des associations non réservées aux personnes âgées.
- Mobiles dans le sens capables de se déplacer facilement
  - Vivent seuls mais ils conduisent sur n'importe quel trajet
  - Utilisent les transports publics (Individuel).

# Les non connaisseurs des actions collectives de prévention\*

- Ils représentent quasiment la moitié des seniors partis avec SEV ce qui complique la détermination d'un profil.
- Les points saillants (les caractéristiques qui ressortent de l'analyse des variables) mettent en évidence de la fragilité associée à un fort isolement social (mais pas familial en particulier pour les partis en individuel).
- Cette vie sociale moins développée limite leur accès à l'information ce qui est accentué par le fait qu'ils sont plutôt non Internaute ou Internaute "à la peine".
- Conséquences : ils sont plus invisibles que les autres seniors fragiles pour les caisses de retraite (ou autres organismes "officiels") : ils sont difficiles à identifier et ont donc plus de chances de passer au-travers des campagnes d'informations concernant ces actions collectives de prévention (entre autres) alors qu'une partie d'entre eux sont particulièrement concernés.
- Remarque : la variable âge n'est pas discriminante à l'exception des plus jeunes (moins de 65 ans) logiquement moins dans la cible de ces actions collectives de prévention

Les catégories de seniors suivantes sont nettement plus nombreuses à ne pas connaître ces actions de prévention vs l'ensemble des partis :

## ➤ Les caractéristiques communes aux partis en Groupe et en Individuel\*

- Ne pratiquent aucune activité (physique, manuelle ou de bénévolat)
- Rendent visite peu fréquemment à des amis, de la famille, ...
- Ne disposent d'aucun transport public ou dédié aux seniors à proximité
- Ont connu le dispositif SEV par des amis, voisins, collègues
- Sont non Internaute
- Dernier départ en vacances (avant le séjour SEV) ancien voire très ancien (Groupe)
- Leur seul départ en vacances de l'année a été le séjour SEV
- Primo-partants SEV donc ils ne connaissent pas bien, voire pas du tout (Groupe), l'ANCV.

## ➤ Spécifique Individuel : forte implication de l'entourage proche\*

- Sont en situation de handicap ou dépendance
- Sont partis avec un autre membre de leur famille pour le séjour SEV
- Ont été incités à partir avec le dispositif SEV par la personne avec laquelle ils sont partis
- Bénéficient régulièrement de l'aide de leur entourage pour la préparation des repas
- Sont des Internaute en difficulté, plutôt initiés par leur entourage
  - N'utilisent aucune des pratiques Internet plus poussées testées
  - Ils trouvent que naviguer sur Internet est plutôt difficile
- Ils partaient rarement en vacances dans le passé.

## ➤ Spécifique Groupe\*

- Ont été incités à partir avec le dispositif SEV par leur entourage familial proche
- Leurs motivations à partir en vacances en général sont atypiques : l'aspect purement touristique est négligé au profit de se reposer et/ou pratiquer des activités inhabituelles
- Sont réfractaires à Internet (n'ont certainement pas l'intention de s'y mettre prochainement)
- Situation économique fragile (séjour SEV subventionné par l'ANCV).

\*Cf. profils détaillés diapos 7 à 12



**A tord ou à raison, des publics qui considèrent que c'est un peu tôt pour eux : ils ne se sentent pas encore concernés par le sujet de la prévention pour favoriser le Bien vieillir.**

**A priori, leur connaissance de l'existence de ces actions leur permettra d'y participer lorsqu'ils jugeront le moment venu, en espérant qu'ils ne se manifesteront pas un peu trop tard pour en profiter pleinement. En ayant été informés, ce serait vraiment dommage.**

Les catégories de seniors suivantes sont nettement plus nombreuses à connaître ces actions de prévention sans y avoir participé vs l'ensemble des partis :

## ➤ **Les caractéristiques communes aux partis en Groupe et en Individuel\***

- Au moins une personne du foyer conduit sur n'importe quel trajet
- Ont fait leurs premiers pas sur Internet au travail, avant d'être en retraite
- N'ont jamais renoncé à faire quelque chose parce qu'il fallait utiliser Internet
- Partaient souvent en vacances dans le passé
- Et généralement de façon indépendante
- Ont noué mais pas gardé de contact après le séjour SEV avec des personnes qu'ils ne connaissaient pas avant de partir
- Situation économique fragile (séjour SEV subventionné par l'ANCV).

## ➤ **Spécifique Groupe\***

- Porteur de projet Collectivités territoriales non communales
- Veufs/veuves
- Rendent visite de 1 à 3 fois par mois à des amis, de la famille
- Bénéficient de transports dédiés aux seniors mais ne les utilisent pas (sont autonomes en matière de mobilité)
- Bénéficient de prestations d'aide à domicile 2 ou 3 fois par semaine
- Sont également partis en vacances dans un autre voyage organisé (en plus du séjour SEV).

## ➤ **Spécifique Individuel\***

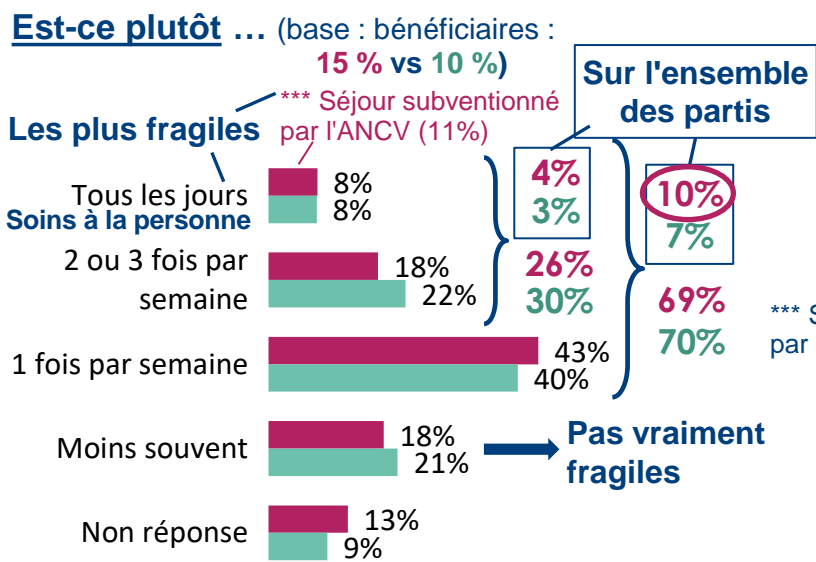
- Pratiquent au moins une activité physique, manuelle ou de bénévolat de manière indépendante
- Se connectent à Internet tous les jours
- Trouvent que naviguer sur Internet est plutôt facile, voire très facile
- Affiliés à la CNRACL (caisse de retraite des agents des Fonctions Publiques territoriale et hospitalière)
- Ont connu le programme SEV par une association de retraités
- Sont également partis en vacances de façon indépendante (en plus du séjour SEV).

**15 % des partis en groupe, 10 % des individus bénéficient de prestations d'aide à domicile (respectivement 10 % et 7 % si on se limite à une aide hebdomadaire)**  
**Moins de 5 % reçoivent une aide plusieurs fois par semaine, marqueur d'une plus grande fragilité**



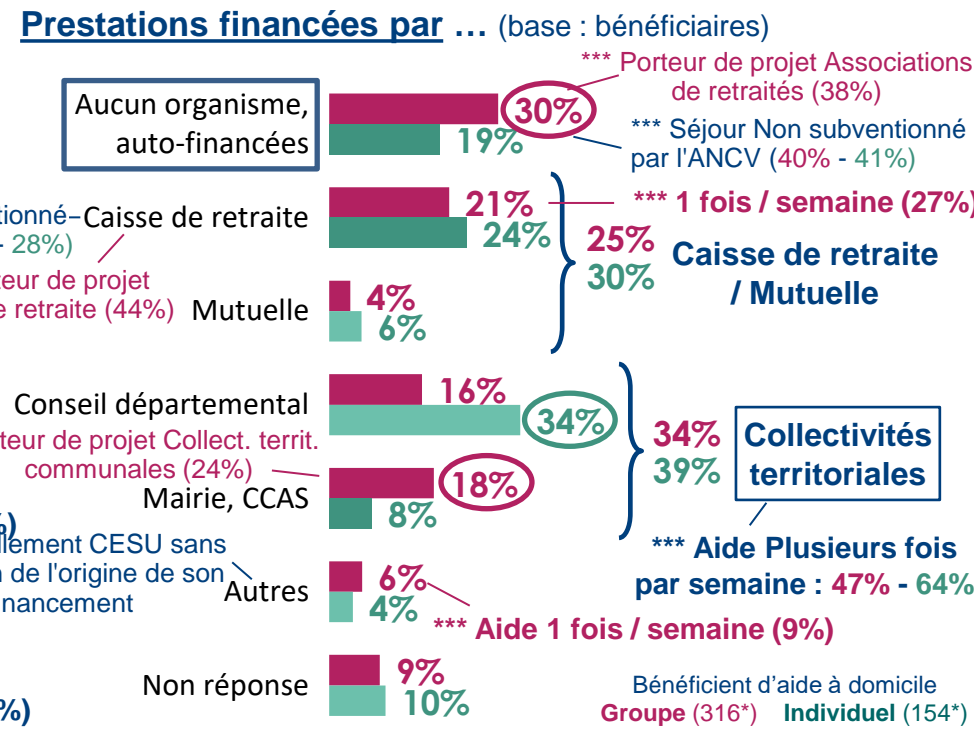
Un gros tiers de l'aide à domicile est financé par une collectivité territoriale : pour les partants en groupe plutôt par la commune, pour les Individuels plutôt par le Conseil départemental. Globalement, les collectivités financent plus fréquemment l'aide des plus fragiles (plusieurs fois par semaine).

30 % des groupes ne bénéficient d'aucune aide pour financer leur aide à domicile. Les Individuels sans financement extérieur sont nettement moins nombreux (19 %). Logiquement, pour les deux cibles, leur séjour sont moins souvent subventionnés par l'ANCV. L'aide à domicile de 21 % des partis en groupe et 24 % des individus a été financée par leur caisse de retraite. Elles sont un peu plus présentes pour les aides à domicile une fois par semaine (groupe) et les seniors aux séjours subventionnés par l'ANCV. Davantage de seniors avec une aide à domicile financée par une collectivité communale ou une caisse de retraite parmi les partis avec ce type de porteur de projet. Il peut s'agir d'un choix délibéré de favoriser le départ de ce public fragile et/ou c'est parce que ce sont des seniors mieux identifiés par ces porteurs de projet.



**Des partis avec SEV éligibles à l'aide de l'ANCV en tant qu'aidant :** 🧑🏻‍🦺

- plus nombreux à bénéficier d'une aide à domicile (44% vs 15% - 25% vs 10%)
- une aide plus fréquente : plusieurs fois par semaine (59% vs 26% - 46% vs 30%)



**Des Partis en groupe avec une association de retraités :**

- moins nombreux à bénéficier d'une aide à domicile (11% vs 15%)
- une aide davantage auto-financée (38% vs 30%)

➔ **Des seniors moins fragiles y compris économiquement**

**Des Partis en groupe avec une caisse de retraite :**

- plus nombreux à bénéficier d'une aide à domicile (19% vs 15%)
- une aide plus fréquente (plusieurs fois par semaine : 36% vs 26%)

➔ **Des seniors plus nombreux à être fragiles**

**Formulation modifiée vs 2014, aucune comparaison possible :** Bénéficiez-vous de prestations d'aide à domicile : aides au ménage, portages de repas, aides à la personne (soin, toilette, ...), aides aux courses, ... ?

**SI OUI :** Avec quelle fréquence ? Est-ce plutôt ... Par quel(s) organisme(s), ces prestations d'aide à domicile sont-elles financées, ne serait-ce qu'en partie ? Plusieurs réponses possibles

\* Nombre réel de répondants dans l'échantillon (base brute)

# Très peu de seniors évalués dans le cadre du maintien à domicile

## Parmi les évalués, moins de la moitié connaissent leur niveau de GIR

### Environ un tiers de dépendants parmi ceux qui ont pu donner leur GIR



#### Pourquoi si peu d'évalués et si peu de dépendants parmi les évalués ?

Les plus fragiles dans le sens dépendants sont nécessairement sous-représentés dans les études qui s'adressent à la majorité : peu d'entre eux répondent au questionnaire et c'est souvent avec l'aide du conjoint

Taux de réponse à l'enquête : Ensemble **Groupe** : 55 % - Individuels : 76 %

85 ans et + : **Groupe** : 45 % - Individuels : 67 %

Dépendance : **Groupe** : 25 % - Individuels : NS

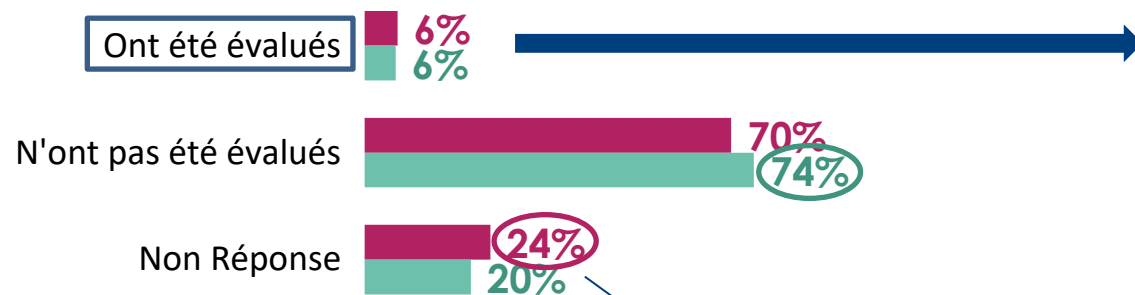
**Groupe** : Porteur de projet Total Hébergements : 23 %

Résidences pour personnes âgées (32 %) - Ehpad (20 %)

Redresser l'échantillon compense ces écarts de taux de réponse par exemple sur l'âge mais cela ne suffit pas pour les micro-cibles  
Pour atteindre ce public très fragile, d'autres types de recueil d'informations voire d'étude sont nécessaires

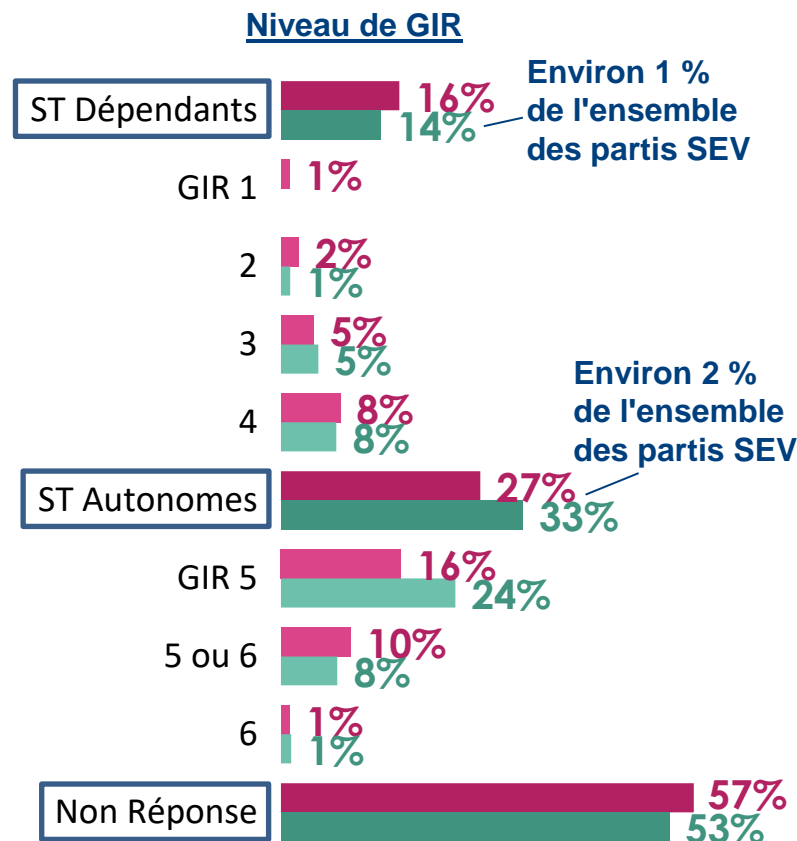
➔ **Enfin, 6 % d'évalués, ce n'est pas si mal et cela ouvre la perspective d'une large marge de progression**

#### Evaluation pour le maintien à domicile



**Beaucoup de non réponses : ils n'ont pas compris la question, signe qu'ils sont très éloignés de cette problématique**

**Groupe** : Ensemble (2185)  
**Individuel** : Ensemble (1529)



**GIR Moyen : 4,5 / 4,7**

**Groupe** : Ont été évalués (134\*)  
**Individuel** : Ont été évalués (86\*)

NS : Non Significatif : nombre insuffisant

**Nouvelles questions 2018** : Avez-vous été évalué(e) à titre personnel par un évaluateur de besoin ou une assistante sociale dans le cadre de votre maintien à domicile ? Si Oui : Quel est votre niveau de GIR ?

\* Nombre réel de répondants dans l'échantillon (base brute)

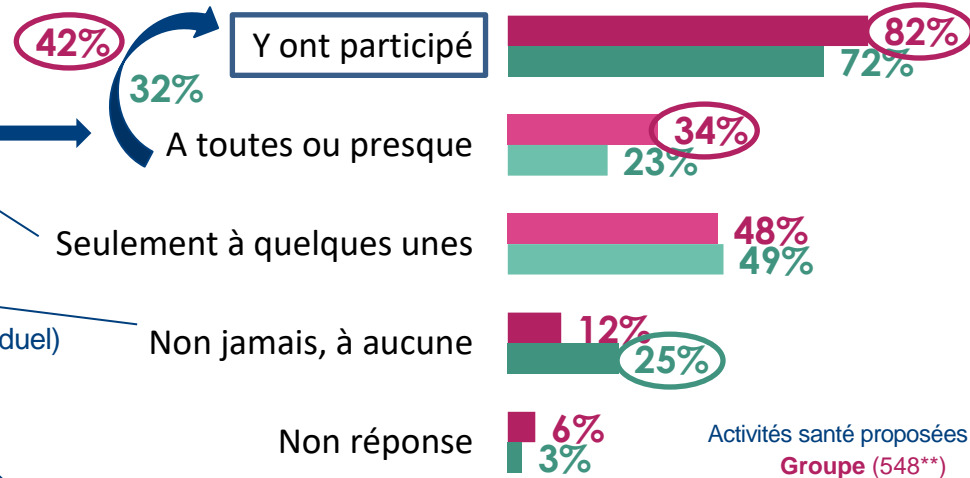


# Des activités autour de la santé proposées dans environ 3 séjours sur 10\* (légèrement plus pour les séjours individuels)



Des seniors intéressés par cette activité en particulier les partis en groupe parmi lesquels on trouve nettement plus d'"aficionados" (ont participé à toutes les activités santé ou presque)

Activités autour de la santé	Groupe	Individuel
Base : Au moins une activité proposée	1878**	1409**
Proposées pendant le séjour	28 %	32 %



## Profil "caricatural"

- Jeune (60 - 64 ans)
- Masculin
- Célibataire (Groupe)
- Porteur de projet Organisme caritatif (Groupe) - Primo-partant SEV (Individuel)

Profil peu marqué, en creux  
(la majorité des répondants)

## Participants assidus : un mix de deux profils<sup>(1)</sup>

### Les seniors sensibilisés pour "maintenant" : en mode action (après ce sera trop tard)

- Eligibles en tant qu'aidant (Groupe)
- Séjour de 5 jours (Groupe)
- Sont partis avec leur fille/fils au séjour SEV (Groupe)
- Aide à domicile une fois par semaine (Individuel)
- Aide à domicile financée par leur caisse de retraite (Groupe)

### Ce qui est rassurant : ont été particulièrement assidus

- Les seniors ayant participé à des actions collectives de prévention organisées par leur caisse de retraite : Groupe (48 % vs 34 % tous seniors confondus) - Individuel (39 % vs 23 %)
- Les partis en individuel de la CARSAT Midi-Pyrénées avec laquelle l'ANCV a un partenariat spécifique sur la fragilité : (43 % vs 23 %)
- Les partis en groupe qui ont trouvé que le séjour SEV avait eu, au global, des effets bénéfiques sur eux de façon importante : (39 % vs 34 %)

### Les seniors sensibilisés pour "le futur" : en mode prévention (pour pouvoir continuer à vivre comme ils le font maintenant)

- Vivent seuls (Individuel)
- Sont partis seuls au séjour SEV (Individuel)
- Rendent visite tous les jours ou presque (Groupe)
- Séjour SEV à la montagne (Individuel)
- Pratiquent au moins une activité régulièrement parmi les activités physiques, manuelles ou de bénévolat
- Pratiquent les 3 activités
- Pratiquent les 3 activités régulièrement (Individuel)
- Pratiquent ces activités en association de retraités (Groupe) ou exclusivement en indépendant (Groupe)
- Vivent seuls et conduisent partout (Individuel)
- Utilisent les transports dédiés aux seniors (Individuel)
- Se sont initiés à Internet par des cours (Groupe)
- Porteur de projet Centre social, maison de quartier (spécialiste de l'accompagnement social tous publics)
- Autre départ 2018 en voyages organisés (Individuel)

<sup>(1)</sup> Qui peuvent parfois se compenser et rendre ainsi certaines variables "artificiellement" non discriminantes

\* Lorsque des activités en journée étaient proposées pendant le séjour

Des activités en journée vous ont-elles été proposées durant votre séjour ? Il s'agit des activités organisées sur le lieu même de l'hébergement où vous étiez. **Nouvelles questions** : Si OUI : Pendant votre séjour, des activités autour du thème de la santé vous ont-elles été proposées (nutrition, diététique, gym douce, sommeil, mémoire, prévention des chutes, ...) ? Si OUI : Avez-vous participé à ces activités autour de la santé ?

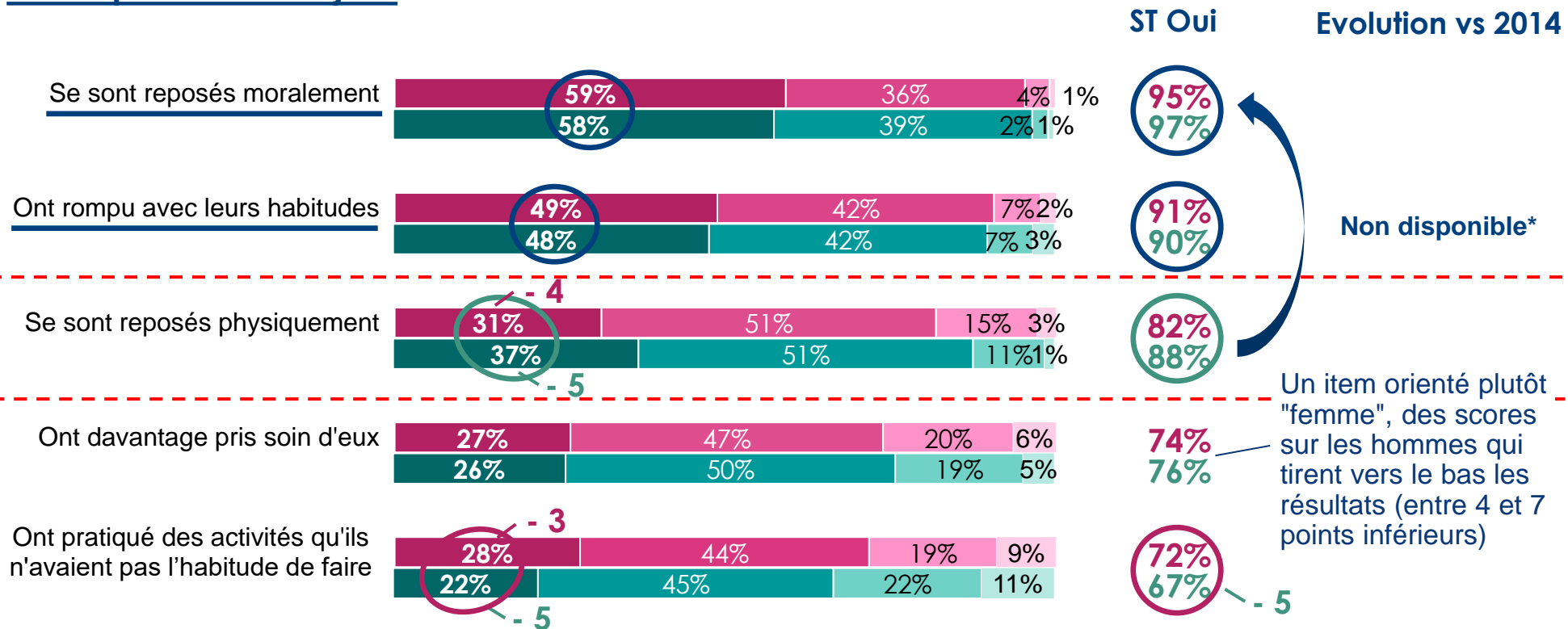
\*\* Nombre réel de répondants dans l'échantillon (base brute)

# Pour tous, les vacances c'est essentiellement rompre avec le quotidien et se reposer moralement

## Les séjours SEV remplissent parfaitement ce rôle auprès des seniors



### Effets pendant le séjour



Rappel : "Me reposer" cité dans le TOP 3 des motivations au départ en vacances en général par 15 % des groupes vs 26 % des individuels\*\*

Rappel : 49 % des groupes ont participé à toutes les activités en journée vs 31 % des individuels

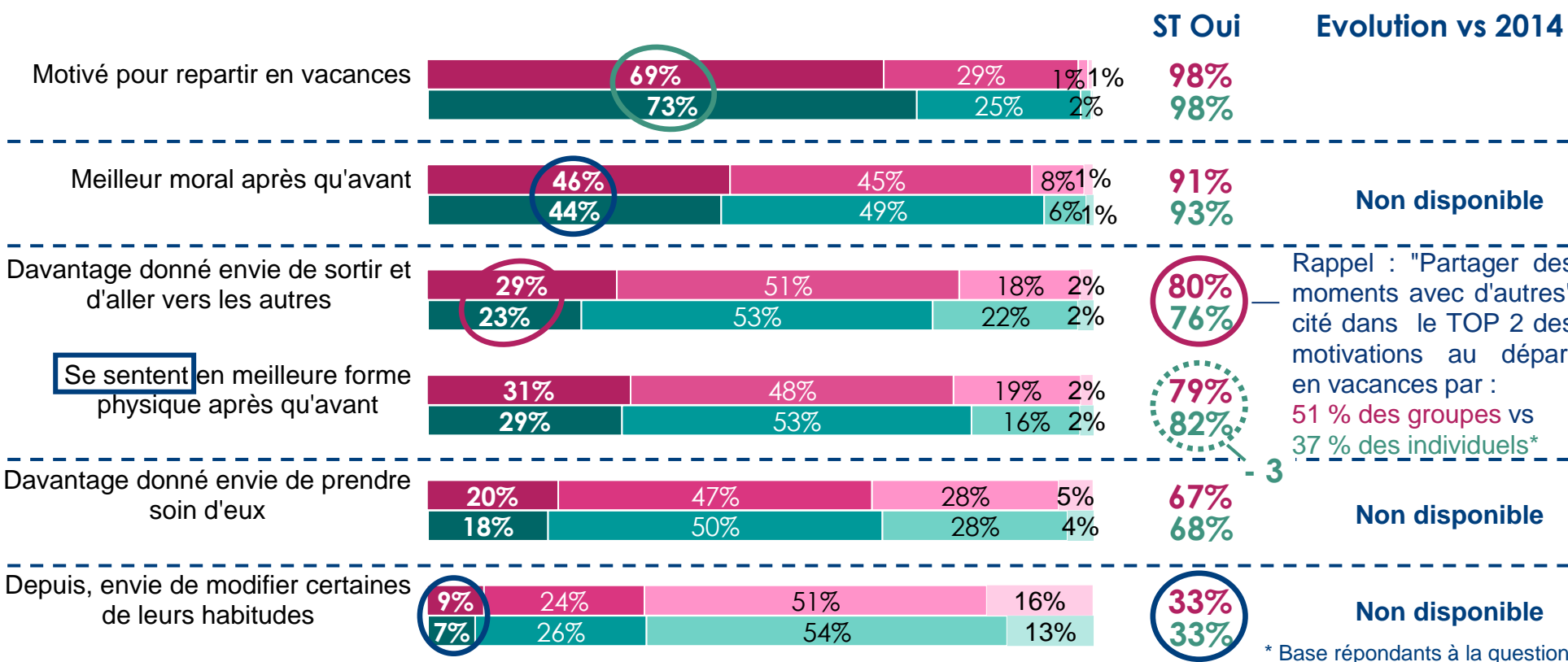
\*\* Base répondants à la question

\* Non disponible : changement de formulation, résultats non comparables

Pendant le séjour, vous ...

Ensemble des répondants    **Groupe Individuel**    Oui de façon importante    Oui un peu    Non pas tellement    Non pas du tout    Non réponse

# Les effets après le séjour : un impact très positif en particulier en termes de motivation pour repartir mais pas seulement, également au niveau du moral des seniors, de la forme physique perçue et de l'envie d'aller vers les autres



\* Base répondants à la question

## Pendant le séjour, avez-vous noué des contacts avec des personnes que vous ne connaissiez pas avant ?



### Sur l'ensemble des partis



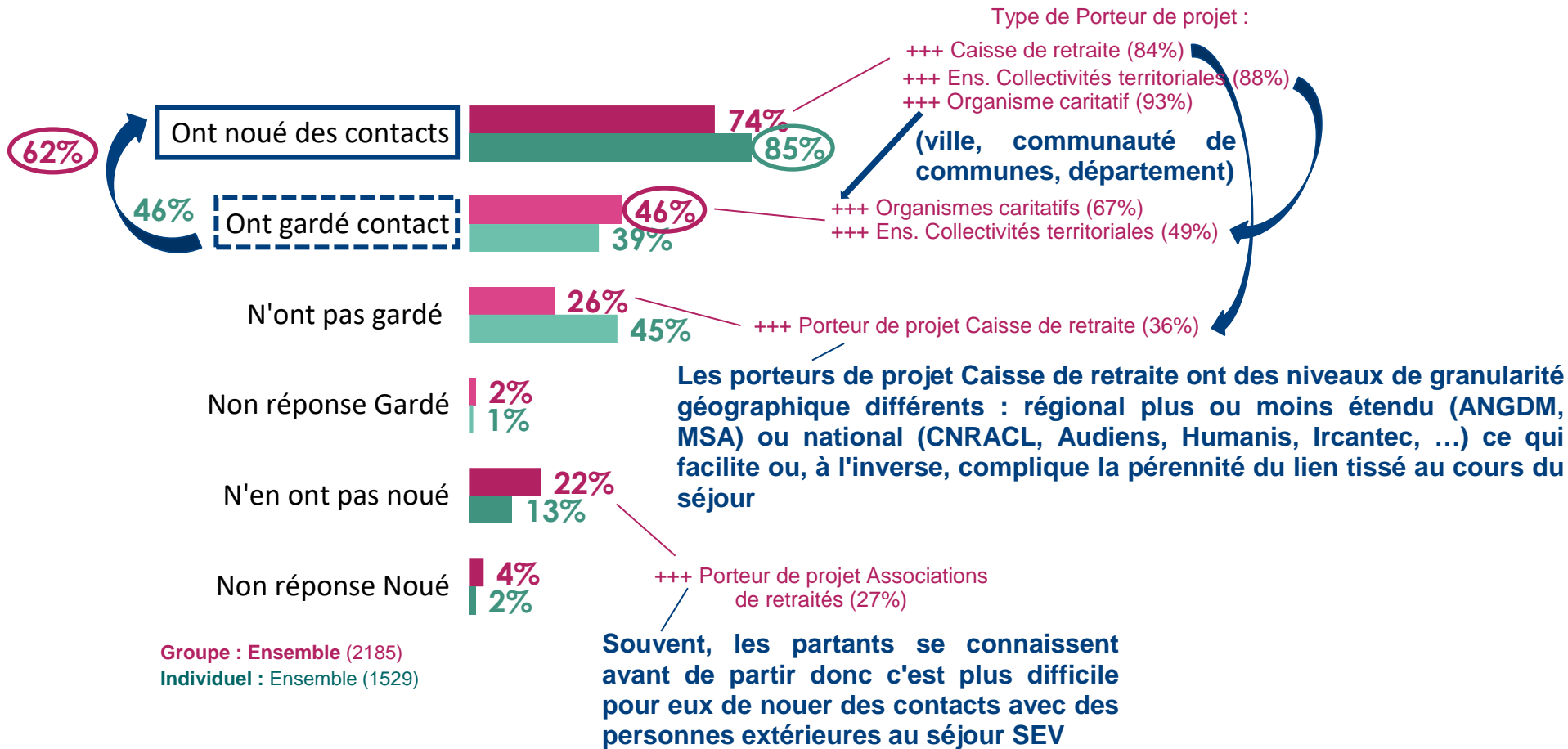
## Sur la base des "Ont noué" : Les avez-vous gardés après le séjour ?



Une envie d'aller vers les autres qui semble se concrétiser, facilitée, en particulier pour les partants en groupe, par la proximité géographique liée au porteur de projet

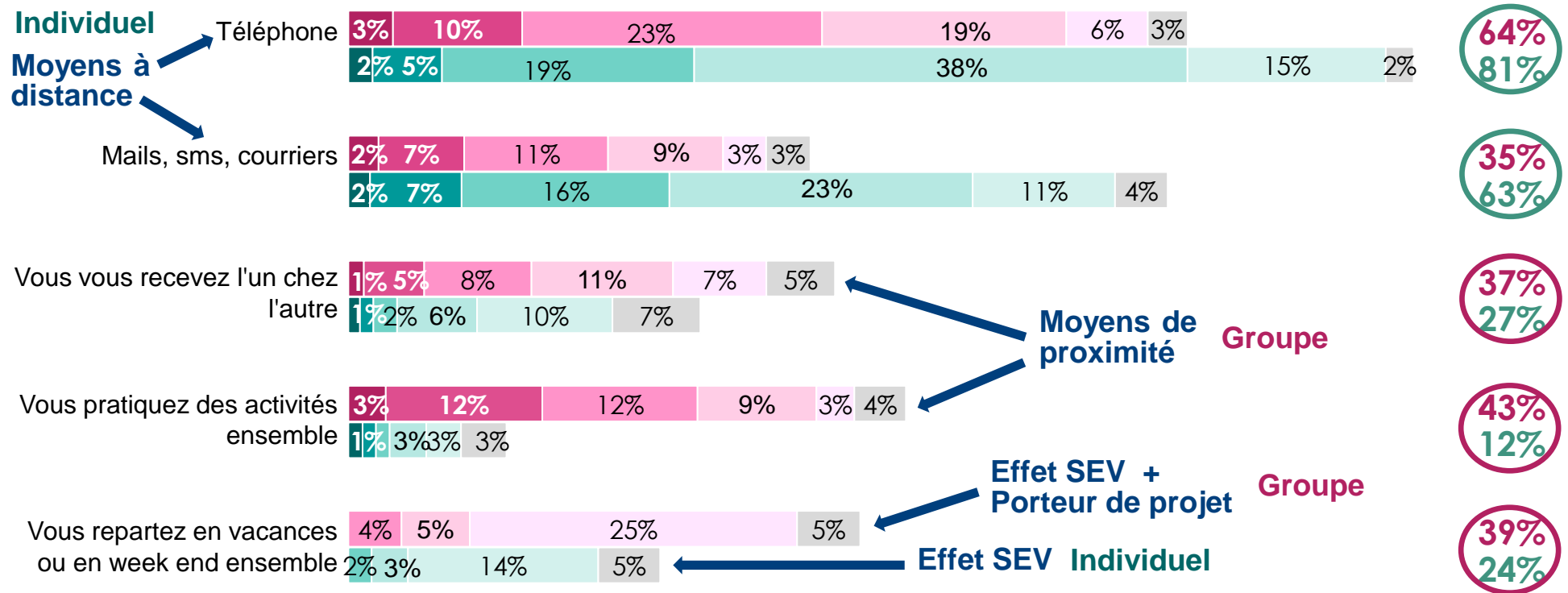
Après ce séjour, au retour, ce séjour vous a-t-il ...

**Moins de partis en groupe (vs en individuel) ont noué des contacts pendant le séjour SEV avec des personnes qu'ils ne connaissaient pas avant de partir**  
**En revanche, ils sont plus nombreux à avoir gardé des contacts après le séjour**  
**ce qui est facilité par la proximité géographique liée à la nature de certains porteurs de projet**



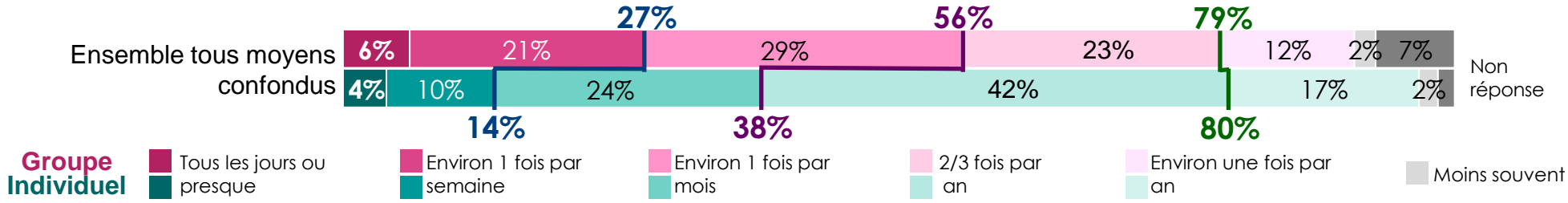


**Pour les partis en groupe, les moyens de communication de proximité sont les plus utilisés : se rendre visite et pratiquer des activités ensemble. En revanche, les individuels utilisent davantage les moyens de communication à distance (oraux et écrits)**  
**En ce qui concerne un autre départ en vacances ensemble, l'effet SEV fonctionne pour les deux cibles et encore plus pour les groupes qui profitent en plus du rôle moteur des porteurs de projet**



**Base : Ont gardé des contacts après le séjour**      **RAPPEL : Personnes qu'ils ne connaissaient pas avant le séjour SEV**  
**Groupe (1012\*) : 46 % - Individuel (593\*) : 39 %**      **Non réponse à la fréquence est considéré comme un moyen de communication non utilisé (ST NON)**

**Tous moyens confondus, les contacts gardés après le séjour des partis en groupe sont nettement plus fréquents sur les périodes hebdomadaire et mensuelle. A partir d'une fréquence de 2/3 fois par an, les résultats Groupe et Individuels se rejoignent**

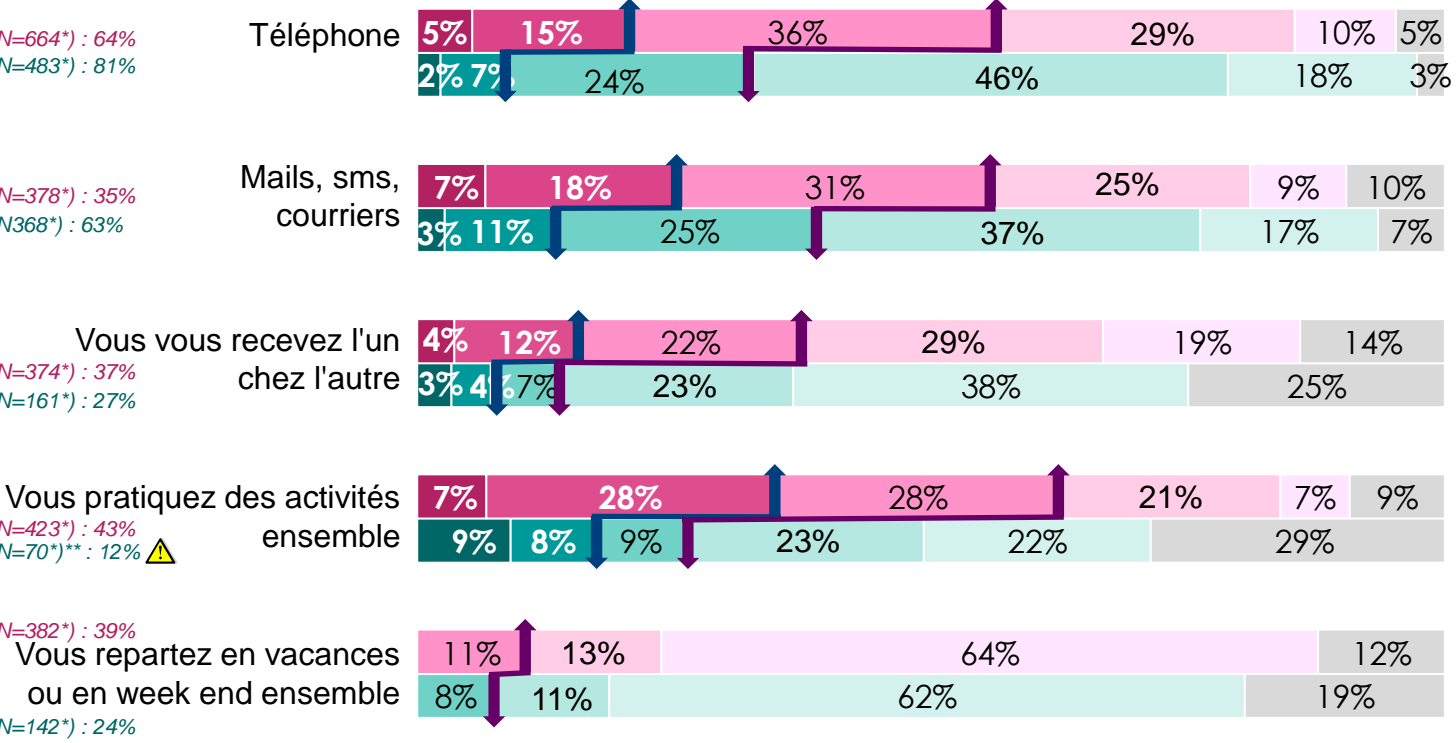




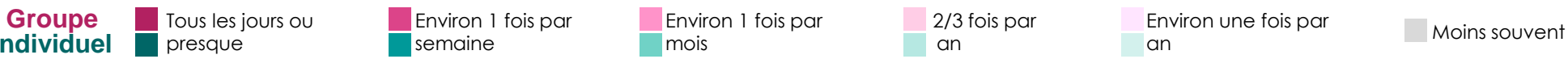
Sur la base des utilisateurs de chaque moyen de communication et pour chacun d'entre eux, les mêmes conclusions s'imposent : des contacts beaucoup plus fréquents pour les partants en groupe vs en individuel même pour les moyens à distance (téléphone, mails, sms, ...)

**C'est le cas pour les contacts hebdomadaires. C'est encore plus visible pour ceux au moins une fois par mois**

Base : Ont utilisé ce moyen de contacts



**Le fait que les partis en groupes ont des contacts plus fréquents après le séjour avec des personnes qu'ils ne connaissaient pas est d'autant plus positif qu'ils sont nettement plus nombreux à partir en vacances pour rompre leur isolement : Partager des moments avec d'autres" cité dans le TOP 2 des motivations au départ en vacances par : 51 % des groupes vs 37 % des individuels\*\*\***



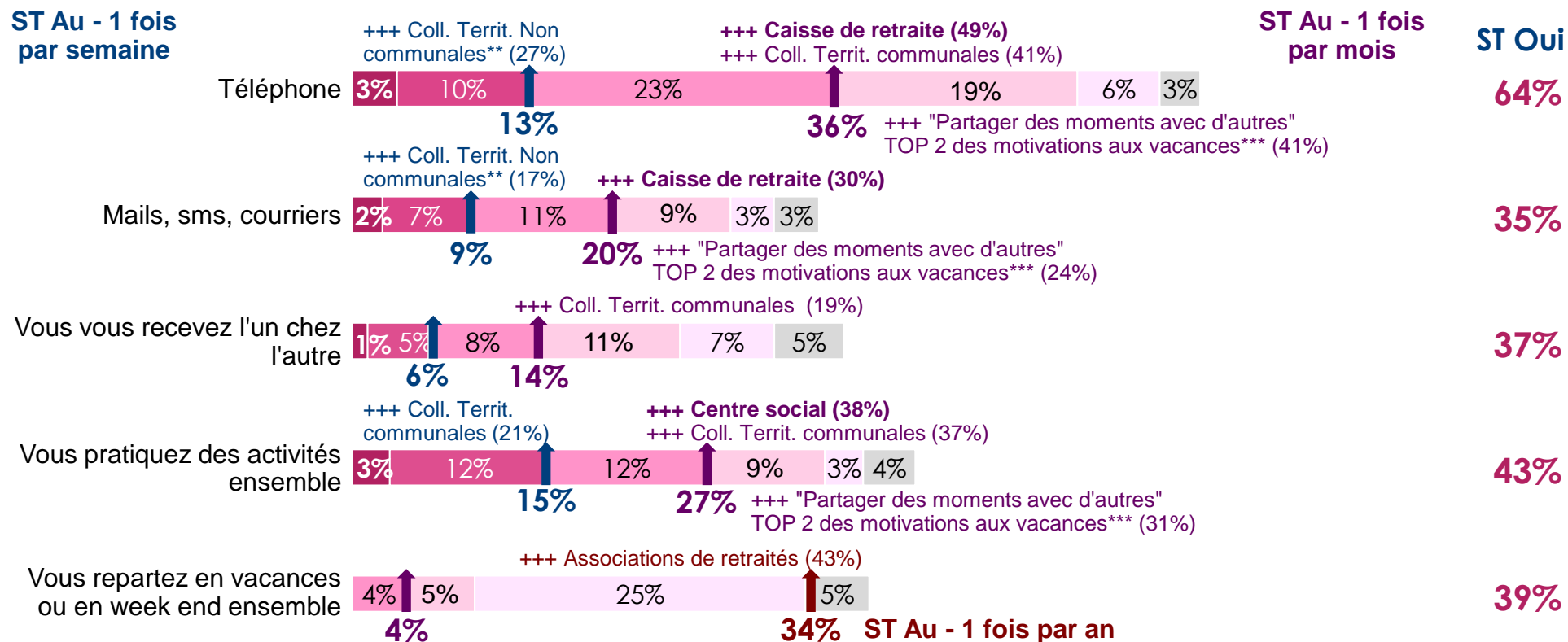
**RAPPEL : Personnes qu'ils ne connaissaient pas avant le séjour SEV**  
**Non réponse à la fréquence est considéré comme un moyen de communication non utilisé (ST NON)**

ND : Non Disponible \*\* Base faible  
 \*\*\* Base répondants à la question

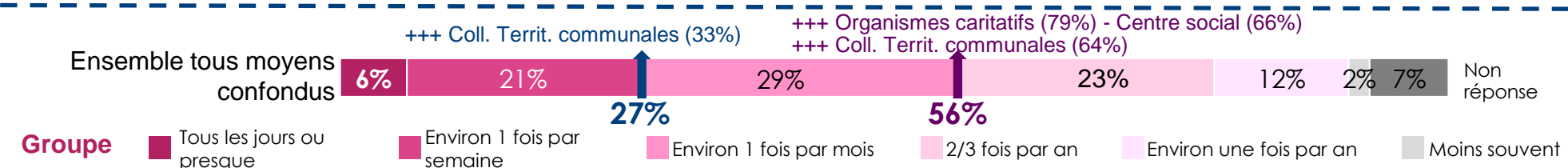
**Nouvelle question** Si Gardé contact après le séjour : Sous quelle(s) forme(s) et à quelle fréquence ?

\* Nombre réel de répondants dans l'échantillon (base brute)

Pour les partis en groupe, en fonction de la granularité de la zone géographique correspondant au porteur de projet et de son domaine d'intervention, celui-ci peut plus ou moins facilement contribuer à la pérennité des contacts établis pendant le séjour SEV par exemple en proposant des activités, rencontres le reste de l'année



Les partants en groupe qui ont cité dans le TOP 2 de leur motivation à partir en vacances "Partager des moments avec d'autres" ont plus que les autres réussi à exhausser leur vœux de rompre leur isolement : ils sont plus nombreux que les autres partis en groupe à avoir gardé des contacts au moins une fois par mois avec des personnes rencontrées pendant le séjour



**Groupe** ■ Tous les jours ou presque ■ Environ 1 fois par semaine ■ Environ 1 fois par mois ■ 2/3 fois par an ■ Environ une fois par an ■ Moins souvent

Ont gardé des contacts après le séjour **RAPPEL : Personnes qu'ils ne connaissaient pas avant le séjour SEV** \*\*\* Base répondants à la question

**Groupe (1012\*)** Non réponse à la fréquence est considéré comme un moyen de communication non utilisé (ST NON)

**Nouvelle question** Si Gardé contact après le séjour : Sous quelle(s) forme(s) et à quelle fréquence ? \* Nombre réel de répondants dans l'échantillon (base brute) \*\* Base faible

# Des partants convaincus par les effets bénéfiques du séjour SEV

## Un impact qui perdure dans le temps

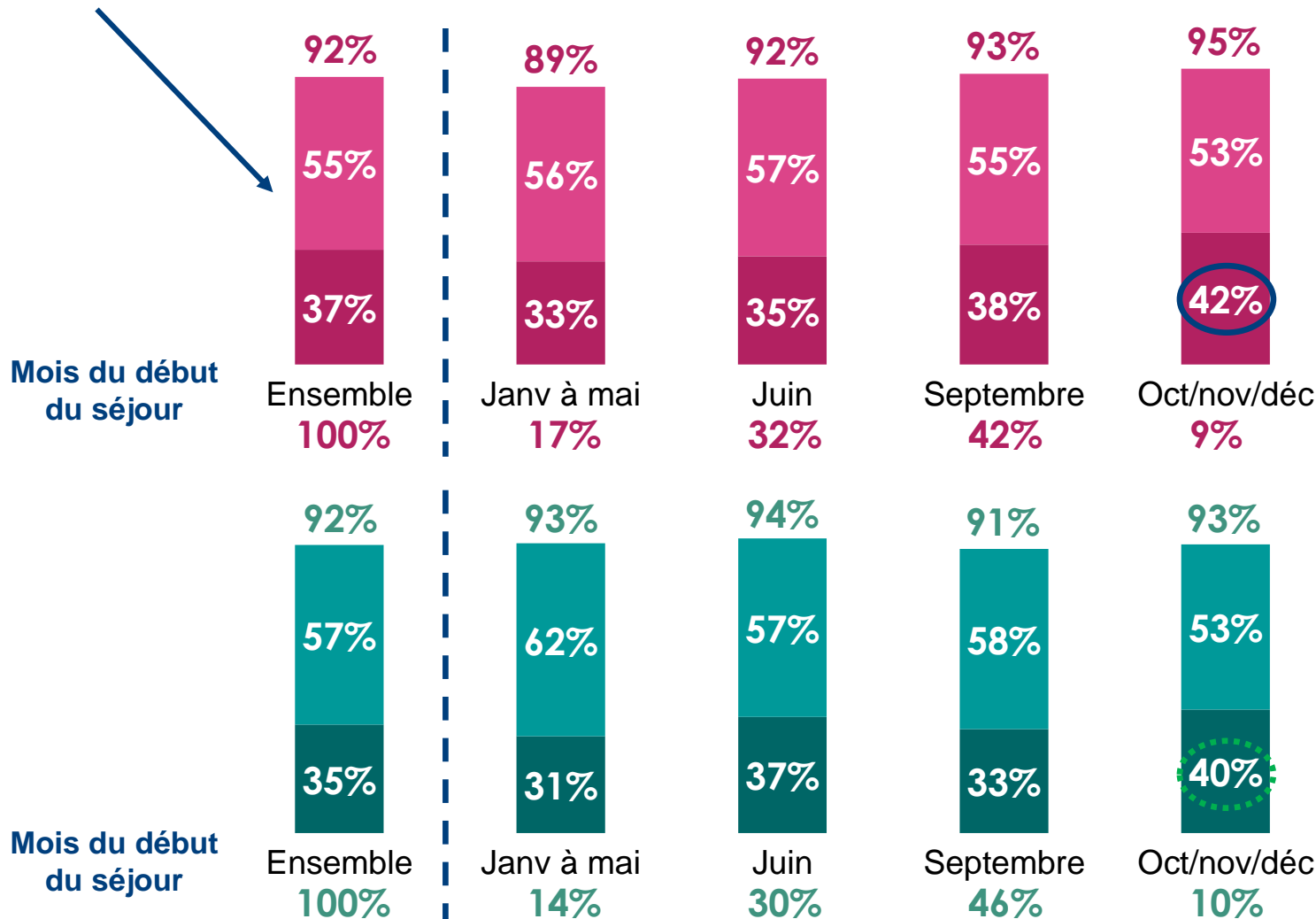


Globalement, ce séjour a-t-il eu des effets bénéfiques sur vous ?



ST Oui Evolution vs 2014

92%  
92% - 4



Ensemble des répondants (nombre réel, base brute)

Groupe (2044\*) : 94 %  
Individuel (1463\*) : 96 %

Oui de façon importante

Oui un peu

Non pas tellement

Non pas du tout